

Wydziałowy System Weryfikacji Zakładanych Efektów Uczenia Sie

Podstawy prawne:

- Zarządzenie Nr 58/2016 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim;
- Uchwała nr 6/2018 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie funkcjonowania w Uniwersytecie Wrocławskim Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia;
- Zarządzenie Nr 11/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia;
- Zarządzenie Nr 12/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim.

[Metody]

1. Weryfikacja efektów uczenia się (*Załącznik nr 1a – Schemat WSWZEU*) w Wydziale Nauk Historycznych i Pedagogicznych (dalej: Wydział) Uniwersytetu Wrocławskiego (dalej: UWr) odbywa się w formie:
 - a. weryfikacji efektów uczenia się określonych dla studiów polegającej na sprawdzeniu ich poprawności, stopnia ich realizacji i aktualności;
 - b. weryfikacji efektów uczenia się zdefiniowanych dla modułów (zajęć lub grup zajęć) oraz praktyk studenckich/zawodowych (zwanym dalej odpowiednio modułami oraz praktykami).
2. Metodami stosowanymi do weryfikacji efektów uczenia się określonych dla studiów prowadzonych w Wydziale są w szczególności:
 - a. weryfikacja efektów uczenia się w toku seminarium dyplomowego i podczas przygotowywania pracy dyplomowej;
 - b. recenzje pracy dyplomowej;
 - c. egzamin dyplomowy;
 - d. opinie o absolwentach wyrażone przez pracodawców, w szczególności w zakresie aktualności i zgodności efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy;
 - e. ankieta absolwenta UWr;
 - f. badania losów absolwentów na rynku pracy, w tym badania ankietowe;
 - g. analiza powiązania wyników badań ankietowych z efektami uczenia się danego kierunku studiów.

3. Metodami stosowanymi do weryfikacji efektów uczenia się określonych dla modułów prowadzonych w Wydziale są w szczególności:
 - a. egzamin ustny;
 - b. egzamin pisemny;
 - c. test;
 - d. praca pisemna;
 - e. prezentacja multimedialna;
 - f. referat;
 - g. formy interaktywne (np. wystąpienia, dyskusje, symulowanie określonych sytuacji, itd.);
 - h. inne formy weryfikacji efektów uczenia się, wypracowane przez poszczególne jednostki (np. spotkania wydziałowego/kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia, zebrania dydaktyczne, zebrania prowadzących zajęcia z przedstawicielami studentów, spotkania z pracodawcami, inne formy swoiste dla danych kierunków/specjalności studiów).
4. Metoda weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk polega na analizie (porównaniu) dokumentacji praktyk z założonymi dla nich efektami uczenia się przy uwzględnieniu potrzeb rynku pracy.

[Mierniki]

5. Do weryfikacji efektów uczenia się stosuje się mierniki jakościowe i ilościowe.
6. Mierniki jakościowe dotyczące weryfikacji efektów uczenia się powinny uwzględniać:
 - a. szczegółowość i właściwą liczbę efektów uczenia się;
 - b. mierzalność efektów uczenia się;
 - c. trafność efektów uczenia się;
 - d. adekwatność określenia czasu przeznaczonego na osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się.
7. Do mierników jakościowych zalicza się w szczególności:
 - a. udział studentów w badaniach naukowych;
 - b. opinie studentów po zrealizowaniu efektów uczenia się w ramach danego modułu zajęć (ankiety studenckie);
 - c. wnioski z hospitacji zajęć;
 - d. wyniki badań ankietowych studenta ostatniego roku studiów, absolwenta oraz losów absolwenta;
 - e. opinie pracodawców o studentach odbywających staże, wolontariaty, praktyki i o absolwentach, którzy podjęli pracę zawodową.
8. Do mierników ilościowych zalicza się w szczególności:
 - a. oceny z zaliczeń i egzaminów;
 - b. oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego;
 - c. oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów;

d. liczba/odsetek studentów:

- powtarzających semestr/rok;
- którzy uzyskali na dyplomie ocenę bardzo dobrą, dobrą, dostateczną;
- którzy nie zdali egzaminu dyplomowego;
- którzy obronili pracę dyplomową w terminie;
- uczestniczących w konferencjach, seminariach, spotkaniach naukowych, czy innych formach związanych z kształceniem na studiach;
- uczestniczących w pracach kół naukowych czy pracach innych form zrzeszeń;
- którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system antyplagiatowy;
- nagrodzonych/wyróżnionych za prace dyplomowe (w tym przez interesariuszy zewnętrznych);
- rozszerzających program kształcenia (m.in. poprzez indywidualną organizację studiów lub studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów);
- uczestniczących w programach mobilnościowych.

[Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie modułów]

9. Do weryfikacji efektów uczenia się na poziomie modułów stosuje się:

- a. ocenę efektów uczenia się osiągniętych przez każdego studenta w ramach realizacji danego modułu;
- b. opinie studentów po zrealizowaniu efektów uczenia się w ramach danego modułu;
- c. raporty z weryfikacji efektów uczenia się sporządzane przez prowadzącego moduł;
- d. sprawozdania oraz raporty sporządzane przez opiekunów praktyk;
- e. raporty z hospitacji zajęć;
- f. raporty dotyczące weryfikacji procesu dyplomowania;
- g. raporty dotyczące monitorowania losów absolwentów;
- h. opinie pracodawców o studentach odbywających staże, wolontariaty, praktyki i o absolwentach, którzy podjęli pracę zawodową.
- i. opinie interesariuszy zewnętrznych o programach kształcenia
- j. inne opinie formułowane na podstawie mierników ilościowych i jakościowych.

[Ocena efektów uczenia się studenta w ramach realizacji modułu]

10. Ocena efektów uczenia się osiągniętych przez każdego studenta w ramach realizacji danego modułu odzwierciedla poziom uzyskania efektów uczenia się.

11. Do uzyskania oceny pozytywnej przez studenta jest wymagane:

- a. znajomość i rozumienie wiedzy zawartej w odpowiednich źródłach (np. literaturze przedmiotu) wskazanych w sylabusie;
- b. opanowanie – w stopniu co najmniej dostatecznym – wszystkich umiejętności przewidzianych w programie kształcenia do uzyskania w ramach danego modułu;

- c. opanowanie – w stopniu co najmniej dostatecznym – umiejętności obserwacji i analizy zjawisk występujących w życiu społecznym i zawodowym, z którymi student może się spotkać;
- d. zdolność – osiągnięta przynajmniej w stopniu dostatecznym – formułowania logicznych opinii na podstawie informacji pochodzących w szczególności z literatury przedmiotu, wyników badań, doświadczeń praktycznych, a także z innych źródeł (o właściwym stopniu wiarygodności).

12. Końcowa ocena z modułu zajęć, pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego, a także ocena końcowa studiów interpretowana jest następująco:

OCENA	Poziom uzyskania zakładanych efektów uczenia się
Bardzo dobry 5.0	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z ewentualnymi, ale nieistotnymi brakami
Dobry plus 4.5	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z nielicznymi brakami
Dobry 4.0	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z szeregiem pojedynczych braków łatwych do uzupełnienia
Dostateczny plus 3.5	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z istotnymi brakami
Dostateczny 3.0	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z istotnymi brakami, których poziom jest jeszcze akceptowalny na minimalnym wymaganym poziomie
Niedostateczny 2.0	zakładane efekty kształcenia nie zostały uzyskane

13. Informacje na temat rozkładu statystycznego ocen w danym semestrze ujmowane są przez kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia w semestralnym raporcie z ewaluacji na kierunku oraz rocznym raporcie z oceny jakości kształcenia.

[Opinie studentów - ankiety studenckie]

- 14. Ewaluacja zajęć dydaktycznych – poprzez system USOSweb – odbywa się po każdym semestrze (w lutym i czerwcu danego roku akademickiego, w przypadku praktyk wyjątkowo we wrześniu danego roku akademickiego).
- 15. Ewaluacji dokonują studenci wypełniając anonimowo ankietę składającą się z następujących pytań dotyczących przedmiotu:
 - a. Jak oceniasz klarowność zasad zaliczenia przedmiotu?
 - b. Jak oceniasz zrealizowanie treści programowych określonych w sylabusie przedmiotu?
 - c. Jak oceniasz uporządkowanie i ustrukturyzowanie przekazywanych treści?
 - d. Jak oceniasz przygotowanie i zaangażowanie nauczyciela w prowadzenie zajęć z przedmiotu?
 - e. Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?

- f. Jak oceniasz atrakcyjność wykorzystywanych podczas zajęć form dydaktycznych (prezentacje, dyskusje, praca grupowa, zadania warsztatowe)?
16. Studenci udzielają odpowiedzi używając pięciopunktowej skali: 1 - oznacza „bardzo źle,” 2 - „źle,” 3 - „średnio,” 4 - „dobrze,” 5 - „bardzo dobrze”.
17. Ankieta umożliwia dodawanie własnych komentarzy, co jest podstawą jakościowej analizy i oceny wyników.
18. Ankiety w języku angielskim (o analogicznej treści jak w języku polskim) są wypełniane przez studentów kierunków z językiem angielskim, jako językiem wykładowym.
19. Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia ma wgląd do wszystkich ankiet. Wyniki ankiet udostępnia się członkom zespołu, dziekanowi, zastępcom dyrektorów instytutów ds. dydaktycznych, bezpośrednio przełożonemu nauczyciela akademickiego, a także zainteresowanemu nauczycielowi akademickiemu.
20. Wyniki ankiet studenckich podlegają opracowaniu w jednostkach dydaktycznych w formie semestralnego raportu z ewaluacji (*Załącznik nr 1b – Raport z ewaluacji*) w terminie 30 dni od zakończenia sesji poprawkowej w danym semestrze. Informacje w zakresie ewaluacji stanowią również część rocznego raportu z oceny jakości kształcenia.
21. Nauczyciel akademicki ma prawo w terminie 30 dni od otrzymania wyników ankiet do złożenia na ręce dyrektora (kierownika) ds. dydaktycznych pisemnego komentarza do informacji zawartych w ankietach dotyczących zajęć przez niego prowadzonych.
22. Oceny dydaktyczne poszczególnych pracowników badawczo-dydaktycznych są analizowane przez właściwego dyrektora instytutu/kierownika katedry oraz właściwych dyrektorów ds. dydaktycznych w jednostkach (jeśli występują). Wnioski z analiz są uwzględniane w procesie oceniania i nagradzania pracowników.

[Weryfikacja efektów uczenia się przez prowadzących moduły]

23. Prowadzący zajęcia/egzaminator/koordynator weryfikuje efekty uczenia się w ramach danego modułu zajęć przy wykorzystaniu mierników ilościowych i jakościowych:
- na bieżąco w trakcie realizacji modułu
 - w formie raportu po zakończeniu realizacji modułu (*Załącznik nr 1c – Raport z weryfikacji*).
24. Wyniki weryfikacji efektów uczenia się prowadzący zajęcia/egzaminator/koordynator przekazuje kierunkowemu zespołowi ds. oceny jakości kształcenia nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia realizacji modułu zajęć.
25. Przy weryfikacji efektów uczenia się zakłada się, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego moduł, pracy i egzaminu dyplomowego, a także z praktyk, oznacza i potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu uczenia się.
26. W przypadku stwierdzenia przez prowadzącego, że zakładane efekty uczenia się zostały zrealizowane w danym module w stopniu pełnym oraz nieplanowane są w kolejnym cyklu zajęć żadne zmiany/modyfikacje w zakresie treści programowych, metod dydaktycznych, form realizacji modułu zajęć w szczególności takich jak: wprowadzenie

nowego zagadnienia, aktualizacja literatury, zmiana formy zaliczenia, raportu nie sporządza się.

27. Kopię raportu przechowuje się razem z określonym sylabusem zajęć.
28. Kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia w terminie 14 dni od złożenia przez prowadzących zajęcia raportów z weryfikacji efektów uczenia się dokonuje ich analizy sporządzając raport zbiorczy (*załącznik nr 1d – Zbiorcza karta weryfikacji*).
29. Wynik analizy kierunkowego zespołu ds. oceny jakości kształcenia w zakresie raportów weryfikacji efektów uczenia się jest przedstawiany Wydziałowemu Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia w rocznym raporcie z oceny jakości kształcenia.

[Weryfikacja efektów uczenia się przez opiekunów praktyk]

30. Opiekun praktyk weryfikuje efekty uczenia się zdefiniowane dla danej praktyki po zakończeniu praktyki przez studenta na podstawie dokumentacji opisującej jej realizację. Wyniki weryfikacji opiekun praktyk przedkłada kierunkowemu zespołowi ds. oceny jakości kształcenia, nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia etapu kształcenia (semestru/roku) w formie w formie opisowej.
31. Kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia analizuje realizację efektów kształcenia dla modułów i praktyk po zakończeniu każdego semestru/roku. Materiał do prac stanowią m.in. raporty z realizacji efektów uczenia się przygotowane w odniesieniu do poszczególnych modułów zajęć przez prowadzących zajęcia oraz raporty opiekunów praktyk. Zespół przeprowadza również, w oparciu o dane pozyskane z systemu USOS, analizy odnoszące się do mierników jakościowych i ilościowych. Informacje w tym zakresie umieszcza się w rocznym raporcie z oceny jakości kształcenia na kierunku.

[Hospitacje]

32. Hospitacje zajęć to zespół określonych dalej czynności o charakterze niedyrektywnym i nienaruszającym autonomii nauczyciela akademickiego służących jako wsparcie w realizowanym przez niego procesie dydaktycznym.
33. Hospitacji podlegają wszystkie rodzaje zajęć na studiach I, II i III stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich, w tym zajęcia prowadzone w formie stacjonarnej i zdalnej.
34. Zajęcia e-learningowe podlegają procedurom określonym przez Centrum Kształcenia na Odległość.
35. Obowiązkowi hospitacji podlegają w szczególności:
 - a. zajęcia prowadzone przez doktoranta zatrudnionego na umowę o pracę lub umowę zlecenie;
 - b. zajęcia prowadzone przez nowo zatrudnionego nauczyciela akademickiego w pierwszym roku jego zatrudnienia;
 - c. zajęcia, których badania ankietowe budzą wątpliwości lub kontrowersje;
 - d. zajęcia wskazane przez dziekana lub zastępcę dyrektora instytutu ds. dydaktycznych;
 - e. zajęcia prowadzone przez doktorantów w ramach praktyki zawodowej wskazane przez kierownika studiów doktoranckich.

36. Hospitacje przeprowadza osoba (ekspert dydaktyczny) wskazana przez dyrektora instytutu/dyrektora CSNE/ kierownika katedry albo zastępcę dyrektora/kierownika ds. dydaktycznych w danej jednostce lub dziekana.
37. Hospitacje przeprowadzane są w formie stacjonarnej. W przypadkach szczególnych, np. w związku z ogłoszonym stanem epidemii, stanem nadzwyczajnym itp., hospitacje mogą odbywać się w formie zdalnej.
38. W ramach procedury hospitacji wykorzystuje się wzór karty hospitacji (*Załącznik nr 1e – Karta hospitacji*). Wzór karty hospitacji do pobrania jest dostępny na stronie internetowej Wydziału.
39. Karta hospitacji zawiera w szczególności:
- datę przeprowadzenia hospitacji;
 - nazwę przedmiotu i formę/tryb prowadzonych zajęć;
 - imię i nazwisko prowadzącego hospitowane zajęcia;
 - rok studiów i kierunek, dla którego prowadzone są zajęcia;
 - ocenę merytorycznego poziomu prowadzonych zajęć;
 - ocenę aspektów dydaktycznych prowadzonych zajęć;
 - konkluzje i zalecenia;
 - uwagi osoby, której zajęcia podlegały hospitacji.
40. Ocena merytorycznego poziomu prowadzonych zajęć oraz ocena aspektów dydaktycznych prowadzonych zajęć mają charakter opisowy i składają się na nie:
- Opis czynności dydaktycznych**, w tym opis: czynności podejmowanych przez prowadzącego zajęcia; sposobów zainteresowania zajęciami ich uczestników i ich skuteczności; dynamiki (rytmu) prowadzenia zajęć; metod nauczania i uczenia się, które zostały wykorzystane przez prowadzącego; wykorzystanych form kształcenia; narzędzi, z jakich korzystano w trakcie zajęć;
 - Opis materiału dydaktycznego**, w tym opis wykorzystanych na zajęciach materiałów dydaktycznych pod względem ich aktualności, czytelności, celowość doboru, dostosowania do potrzeb i oczekiwań grupy, zróżnicowania, atrakcyjności etc.;
 - Opis komunikacji na zajęciach**, w tym opis: przebiegu komunikacji między prowadzącym zajęcia a ich uczestnikami, w tym czytelności i jednoznaczności komunikatów prowadzącego, upewniania się przez niego, że uczestnicy zajęć rozumieją komunikaty, zadania dydaktyczne; rozkładu aktywności pracy uczestników grupy, sposobów, w jaki aktywizowano uczestników zajęć;
 - Opis formalnej strony zajęć**, w tym opis: warunków lokalowych/przestrzennych, w których odbywały się zajęcia i ich wpływu na przebieg zajęć; kwestii punktualności i czasu trwania zajęć, ich struktury;
 - Opis rozmowy przeprowadzonej przez osobę przeprowadzającą hospitację z osobą, której zajęcia były hospitowane**, w którym ujęto odpowiedzi na następujące pytania:
 - Co z tego, co było zaplanowane na zajęcia, udało się zrealizować, a czego i z jakiego powodu nie udało się zrealizować?

- Czy przygotowane na zajęcia materiały dydaktyczne były użyteczne, czy coś można w tym zakresie zmodyfikować w przyszłości?
- Czy zajęcia były zrozumiałe dla studentów, czy i ewentualnie co można w tym zakresie poprawić?
- Czy struktura zajęć była odpowiednia?
- Czy przestrzeń i wyposażenie sali, w której odbywały się zajęcia były wystarczające?
- Jakie role podejmowali uczestnicy zajęć i czy były właściwe w kontekście zajęć;

f. **Uwagi osoby, której zajęcia były hospitowane;**

g. **Wnioski ogólne** (konkluzje i zalecenia) dotyczące:

- wiedzy i umiejętności dydaktycznych nauczycieli (określić poziom, ustosunkować się do kwestii zasadności szkoleń, określić ich zakres, uzupełnić uwagami własnymi);
- pracy i zaangażowania studentów (określić poziom, wskazać na czynniki aktualnego stanu rzeczy);
- komunikacji na zajęciach (określić poziom, wskazać na potrzeby w tym zakresie odnoszące się do: nauczyciela, studentów, wyposażenia technicznego, organizacji zajęć i innych aspektów);
- innych dostrzeżonych kwestii
- zalecenia pohospitacyjne.

41. Realizacja procedury hospitacji przebiega w ciągu całego roku akademickiego i obejmuje następujące działania:

Działanie 1: Zastępca dyrektora/kierownika ds. dydaktycznych instytutu /CSNE/katedry, przy współpracy zespołu ds. oceny jakości kształcenia w instytucie/CSNE/katedrze, przygotowuje, m.in. na podstawie analizy ankiet ewaluacyjnych (ankiet studenckich), wstępny plan hospitacji na semestr/rok akademicki i przesyła go do Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia w terminie do trzech tygodni od rozpoczęcia semestru/roku akademickiego. Wstępny plan hospitacji zajęć dydaktycznych zawiera w szczególności: wykaz zajęć podlegających hospitacji wraz z danymi osób, które je prowadzą i wskazaniem osób, które przeprowadzą hospitacje zajęć;

Działanie 2: Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia ocenia przesłany plan pod względem zgodności z wytycznymi dotyczącymi procedur jakościowych i przedstawia go niezwłocznie, a najpóźniej w terminie 30 dni od rozpoczęcia zajęć w semestrze/roku akademickim, do akceptacji dziekana/prodziekana;

Działanie 3: Zaakceptowany, względnie zmodyfikowany przez dziekana plan hospitacji dla każdej jednostki podlega niezwłocznemu ogłoszeniu przez zastępcę dyrektora/kierownika ds. dydaktycznych instytutu/CSNE/katedry, w formie przyjętej w instytucie/CSNE/katedrze;

Działanie 4: W wyznaczonym czasie osoba hospitująca dokonuje hospitacji zajęć, uczestnicząc w nich od początku do końca. W trakcie hospitacji osoba hospitująca dokonuje notatek niezbędnych do wypełnienia karty hospitacji zajęć;

Działanie 5: Hospitacje są omawiane przez osobę hospitującą i osobę, której zajęcia były hospitowane nie później niż 7 dni od hospitacji. Omówienia można dokonać w formie zdalnej;

Działanie 6: Zastępca dyrektora/kierownika instytutu/CSNE/katedry ds. dydaktycznych przekazuje karty hospitacji z danego semestru/roku akademickiego zespołowi ds. oceny jakości kształcenia w instytucie/CSNE/katedrze w terminie do końca danego semestru/roku akademickiego;

Działanie 7: Zespół ds. oceny jakości kształcenia w instytucie (CSNE, katedrze) przedstawia Wydziałowemu Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia wnioski z przeprowadzonych w ciągu roku akademickiego hospitacji w ramach części rocznego Sprawozdania ds. Oceny jakości kształcenia w terminie do 3 tygodni od rozpoczęcia roku akademickiego.

42. Kopie kart hospitacji są archiwizowane w sekretariatach jednostek przez okres minimum czterech lat.

[Weryfikacja procesu dyplomowania]

43. Kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia dokonuje weryfikacji procesu dyplomowania z wykorzystaniem mierników ilościowych i jakościowych.

44. Raport weryfikacji procesu dyplomowania zawiera w szczególności:

- a. opinie na temat prac dyplomowych powstających na kierunku (w tym prawidłowości doboru recenzentów, przebieg weryfikacji antyplagiatowej, kompletności i rzetelności sporządzonych recenzji, zgodności recenzji z oceną pracy dyplomowej, prawidłowości wystawienia oceny końcowej studiów);
- b. ocenę prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz rozkładu ocen (w tym: ocen z zaliczeń i egzaminów, ocen uzyskanych z egzaminu dyplomowego, ocen prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów).

45. W zakresie mierników jakościowych raport bazuje na próbie losowej odnoszącej się do liczby studentów ostatniego roku na danym kierunku. Wartość próby losowej określa zespół kierunkowy.

46. W zakresie określonym w raporcie rocznym z oceny jakości kształcenia, informacje o wynikach weryfikacji procesu dyplomowania przekazywane są do Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia.

[Monitorowanie losów absolwentów]

47. Monitorowanie losów absolwentów odbywa się na poziomie:

- a. Poszczególnych instytutów, Centrum Studiów Niemieckich i Europejskich im. Willy'ego Brandta, Katedry Etnologii i Antropologii Kulturowej;
- b. Wydziału.

48. Na poziomie instytutów, CSNE oraz KEiAK zadanie realizuje kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia w formie określonej przez radę instytutu/katedry/CSNE.

49. Na poziomie Wydziału zadanie realizowane jest przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia pod przewodnictwem wchodzącego w skład tego zespołu i wyznaczonego przez Dziekana koordynatora wydziałowego ds. monitorowania losów absolwentów.

50. Monitorowanie losów absolwentów na poziomie Wydziału polega w szczególności na:
- pozyskiwaniu i przetwarzaniu informacji dotyczących losów absolwentów z poszczególnych jednostek Wydziału oraz z Biura Karier UWr;
 - pozyskiwaniu i przetwarzaniu informacji od Wydziałowej Rady Interesariuszy Zewnętrznych;
 - pozyskiwaniu i przetwarzaniu informacji z ogólnopolskich systemów takich jak np. Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) i in.
51. Wyniki monitorowania kierunkowy/wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia przedstawia w ramach rocznego raportu z oceny jakości kształcenia.

[System raportowania]

52. System raportowania składa się z:

- roczny raport z oceny jakości kształcenia na wydziale sporządzany w terminie do 30 listopada;
- roczny raport z oceny jakości kształcenia na kierunku sporządzany w terminie do 15 listopada;
- semestralny raport z ewaluacji na kierunku składany dwa razy do roku w terminie 30 dni po zakończeniu sesji poprawkowej w semestrze zimowym i letnim;
- zbiorczej karty weryfikacji efektów uczenia się składanej dwa razy do roku w terminie 30 dni po zakończeniu sesji poprawkowej w semestrze zimowym i letnim.

[Roczny raport z oceny jakości kształcenia]

53. Roczny raport z oceny jakości kształcenia przygotowują:

- kierunkowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia - w odniesieniu do kierunków prowadzonych w danej jednostce na podstawie semestralnych raportów ewaluacji, zbiorczych kart weryfikacji efektów uczenia się, analizy procedury hospitacji, procesu dyplomowania oraz monitorowania losów absolwentów.
- Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia - na podstawie przesłanych przez kierunkowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia.

54. Roczny raport z oceny jakości kształcenia zawiera informacje w zakresie:

- liczby studentów przyjętych na I rok studiów w roku akademickim, którego dotyczy raport według kierunków prowadzonych w jednostce;
- liczby studentów I roku studiów na dzień 30 listopada danego roku;
- liczby studentów, którzy uzyskali zgodę na kontynuację studiów na II roku w roku akademickim, którego dotyczy raport według kierunków prowadzonych w jednostce;
- przedmiotów sprawiających największą trudność studentom I roku (na podstawie danych USOS i analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się);
- przedmiotów sprawiających największą trudność studentom lat wyższych (na podstawie danych USOS i analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się);
- szacunkowego udziału studentów w wypełnianiu ankiet studenckich;

- g. przedmiotów najlepiej ocenianych przez studentów;
- h. przedmiotów najgorzej ocenianych przez studentów;
- i. wniosków formułowane na podstawie ankiet studenckich;
- j. liczby hospitacji zajęć przeprowadzonych w jednostce;
- k. wniosków z hospitacji zajęć;
- l. opinii na temat prac dyplomowych powstających na wydziale (w tym prawidłowości doboru recenzentów, jakości recenzji);
- m. oceny prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz rozkładu ocen (w tym: ocen z zaliczeń i egzaminów, ocen uzyskanych z egzaminu dyplomowego, ocen prac dyplomowych wystawianych przez recenzentów i promotorów);
- n. zaleceń dotyczących zmian metod weryfikacji efektów uczenia się poszczególnych modułów;
- o. opinii i zaleceń dotyczących realizowanych programów studiów, w tym realizacji zakładanych efektów uczenia się (według kierunków i modułów prowadzonych w jednostce);
- p. informacji statystycznej dotyczącej ilości złożonych raportów z weryfikacji efektów uczenia się w ujęciu semestralnym w wersji pełnej i skróconej;
- q. liczby/odsetka studentów, którzy nie zdali egzaminu dyplomowego;
- r. liczby/odsetka studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie;
- s. liczby/odsetka studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system plagiat;
- t. liczby/odsetka studentów uczestniczących w konferencjach, seminariach, spotkaniach naukowych, czy innych związanych z kształceniem na studiach;
- u. liczby/odsetka studentów uczestniczących w pracach kół naukowych czy innych form zrzeszeń;
- v. liczby/odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych (w tym przez interesariuszy zewnętrznych);
- w. liczby/odsetka studentów rozszerzających program kształcenia (poprzez indywidualną organizację studiów lub studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów);
- x. liczby/odsetka studentów uczestniczących w programach mobilnościowych (Erasmus itp.).

55. Wzór rocznego raportu z oceny jakości kształcenia stanowi *Załącznik nr 1f – Raport roczny WSWZEU*.

56. Kierunkowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia, a w przypadku ich braku w jednostce - dyrektor/kierownik ds. dydaktycznych jednostki przesyła roczny raport z oceny jakości kształcenia do Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia w terminie 30 dni po zakończeniu sesji poprawkowej semestru letniego.

57. Niniejsza procedura wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r. w formie zarządzenia Dziekana WNHP.

